

Guide pour des ateliers citoyens prospectifs et inclusifs

Autrice : Chiara Gasperoni

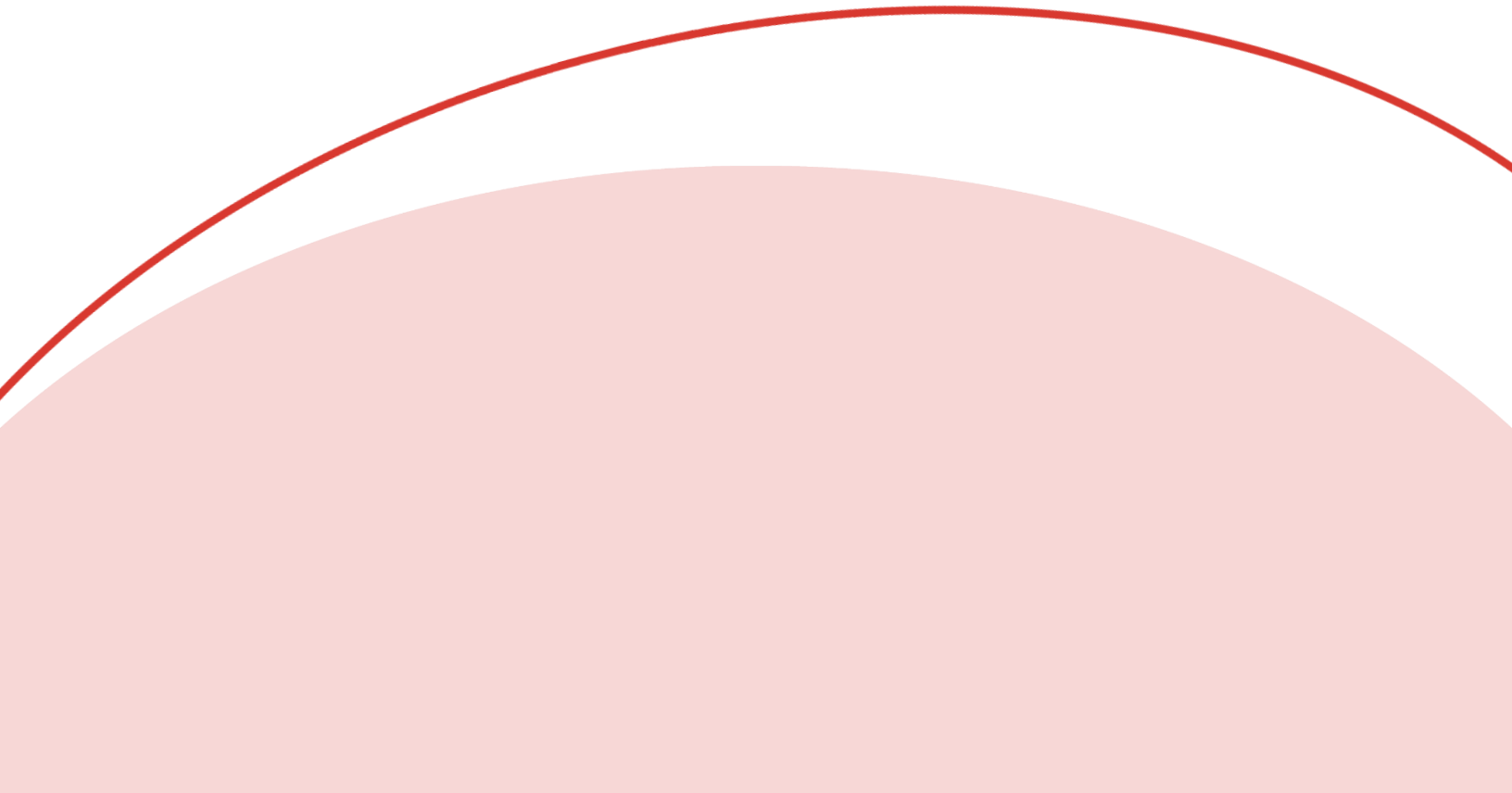


L'Alliance pour l'innovation dans les
infrastructures urbaines de mobilité

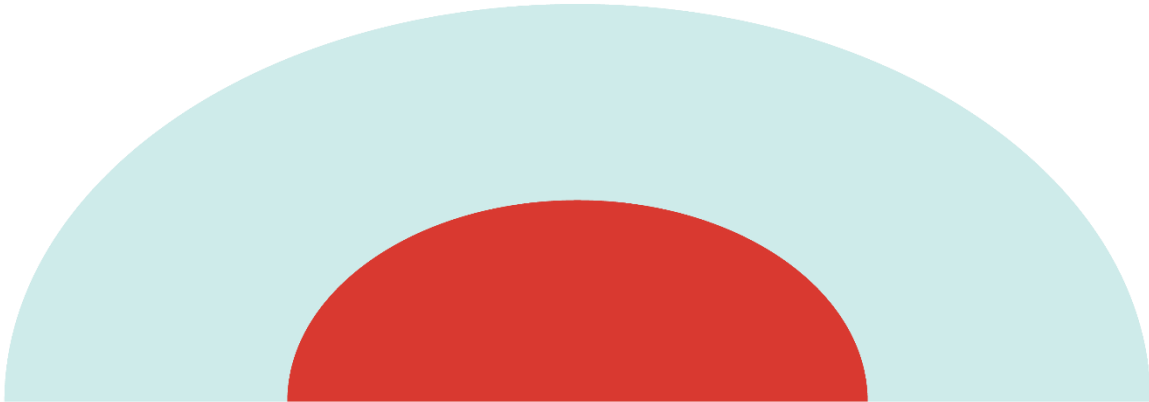
Sommaire

<i>Introduction</i>	3
<i>Mise en contexte et méthodologies</i>	8
1. Contexte des ateliers.....	9
2. La méthodologie de Chemins de transition.....	9
3. La méthodologie des 3 C d'Ibrahim.....	10
<i>Étape préliminaire pour la génération des scénarios</i>	11
<i>Recommandations pour la préparation, l'organisation et la documentation des ateliers prospectifs inclusifs</i>	12
a- Recrutement des participants et modération des ateliers.....	12
b- Réalisation des ateliers.....	16
Deuxième partie de l'atelier : conciliation et collaboration.....	19
c- Suivis après l'atelier et analyse des résultats.....	21
<i>Discussion</i>	24
<i>Jusqu'où aller avec l'inclusion de diversité (convention EDI)</i>	24
<i>Mot de fin</i>	26
<i>Remerciements</i>	28
<i>Ressources</i>	29

Introduction



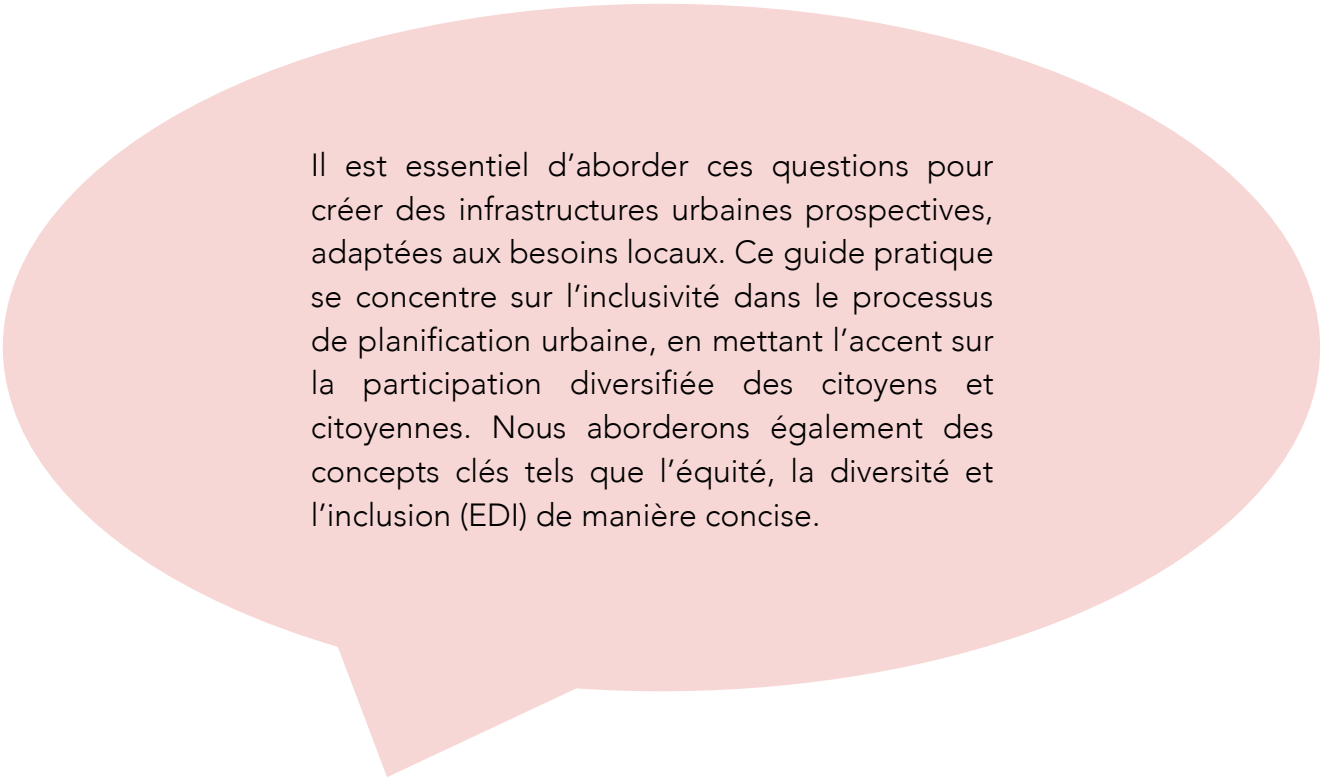
Dans le passé, les aménagements urbains étaient souvent planifiés par des experts et expertes en urbanisme, excluant les habitants de ce processus. Aujourd'hui, de plus en plus de citoyens et citoyennes participent activement à des réunions publiques pour influencer les projets dans leurs quartiers. Toutefois, des projets sont encore conçus sans consulter adéquatement les personnes concernées, en particulier les groupes marginalisés, comme les femmes. Il est également important de se souvenir qu'une personne peut faire partie d'un ou de plusieurs groupes minoritaires et ainsi faire face à de multiples formes de discrimination.



C'est ce qu'on appelle l'intersectionnalité et ce concept est décrit comme « les façons dont les systèmes d'inégalité fondés sur le sexe, la race, l'origine ethnique, l'orientation sexuelle, l'identité de genre, le handicap, la classe sociale et d'autres formes de discrimination s'additionnent pour créer des dynamiques et des effets uniques¹ » (traduction libre). Par conséquent, lors de la conception d'une solution, il est important de garder cela à l'esprit pour ne pas exclure certains groupes de la conversation.



¹ <https://www.intersectionaljustice.org/>, consulté le 27/04/2023



Il est essentiel d'aborder ces questions pour créer des infrastructures urbaines prospectives, adaptées aux besoins locaux. Ce guide pratique se concentre sur l'inclusivité dans le processus de planification urbaine, en mettant l'accent sur la participation diversifiée des citoyens et citoyennes. Nous aborderons également des concepts clés tels que l'équité, la diversité et l'inclusion (EDI) de manière concise.

Afin de clarifier ces concepts, nous vous proposons ici de définir ces mots² :

Équité

« Variété de ressemblances et de différences entre les personnes, y compris, sans toutefois s'y limiter : le genre, l'identité de genre, l'appartenance ethnique, l'origine autochtone, l'âge, la génération, l'orientation sexuelle, la culture, la religion, les croyances, l'état matrimonial, le statut parental, la différence socioéconomique, l'apparence, la langue, l'accent, le handicap et la santé mentale. »

Diversité

« L'équité tient compte des caractéristiques particulières des individus ou des groupes afin de les placer sur un plan d'égalité. Elle s'oppose à l'uniformité dans l'application systématique d'une norme sans tenir compte des différences et de la diversité de la société. L'équité est invoquée pour éviter une application uniforme qui équivaldrait à une injustice. »

Inclusion

« Dynamique mettant à profit la diversité pour créer une organisation juste, stimulante et performante. Un environnement inclusif garantit le respect, la sécurité et des chances égales pour toutes et tous. »

² https://portail-m4s.s3.montreal.ca/pdf/vm-plan_edi_v10-pages.pdf, Ville-Marie (Ville de Montréal), consulté le 20/10/23

Ces concepts clés seront employés tout au long de ce guide.

Le but de ce guide pratique est d'aider les personnes souhaitant mettre en place des ateliers inclusifs (qu'ils ou elles soient issus ou issues d'organisations communautaires, de municipalités ou d'universités). Les différentes sections aborderont quelques aspects théoriques tout en conservant l'approche pratique.



Mise en contexte et méthodologies

1. Contexte des ateliers

Les ateliers ont été conçus et mis en place par l'Alliance pour l'Innovation dans les Infrastructures Urbaines de Mobilité (ou Allium), un groupe interdisciplinaire qui promeut la participation active des citoyens et citoyennes dans les projets urbanistes, plus particulièrement celui centré sur l'Autoroute Métropolitaine de Montréal (ou A40). En effet, l'Allium a été mandatée de mettre en place et d'exécuter le projet CIRODD sur l'impact de l'A40 sur la population locale. L'Allium a ainsi organisé des ateliers pour donner aux riverains et riveraines l'occasion d'exprimer leurs opinions concernant cette infrastructure et le futur de leur quartier.

2. La méthodologie de Chemins de transition

L'approche prospective repose sur l'idée que le présent ne détermine pas intrinsèquement le futur et que les individus ont le pouvoir d'influencer leur propre avenir. Tout le monde peut imaginer le futur et les histoires sont un excellent outil pour aider les gens à se détacher du présent et à imaginer un avenir qui n'est pas limité par les contraintes actuelles. Les histoires choisies pour les ateliers sont basées sur des tendances qui sont amplifiées pour créer un avenir possible (par exemple, pour ce projet, les participants et participantes ont été transportés dans les décennies 2040-2050 où l'A40 a été transformée de diverses manières selon les histoires participants et participantes — en espace agricole, en grand boulevard ou en autoroute couverte).

La prospective est un outil d'anticipation des risques liés à l'incertitude de l'avenir, servant à inspirer les participants et participantes à développer leur propre vision pour le projet en question. Le but ici est de démocratiser la planification de la transition socioécologique. En rassemblant différentes approches et domaines, l'approche prospective encourage la participation parce qu'elle incite les gens « banals » à réfléchir à un objectif commun tout en ayant un outil concret pour libérer l'imagination et adopter une approche systématique pour mieux saisir leur rôle dans la transition socioécologique actuelle.

La méthode de Chemins de transition donne un cadre pour stimuler l'imagination des participants et participantes. Cependant, une fois que le scénario est établi et que les participants et participantes ont libéré leur imagination, il n'y a pas d'étapes concrètes leur permettant de traduire leurs idées en une vision commune. De plus, cette méthode ne prend pas en compte les problèmes d'inclusion au niveau de la participation. Par exemple, seuls les experts et les

personnes les plus favorisées et éduquées participent. Nous avons donc lié cette approche à un modèle qui cherche à promouvoir l'inclusion dès le départ et donnant un cadre théorique permettant d'organiser les ateliers et les idées des participants et participantes : le modèle des 3 C d'Ibrahim.

3. La méthodologie des 3 C d'Ibrahim

Ibrahim a élaboré un modèle de capacité d'innovation locale qui réunit les processus de conscientisation, de conciliation et de collaboration (3C).

Le processus de conscientisation met l'accent sur une réflexion critique sur le statu quo et cherche à créer un espace pour percevoir et aspirer à de meilleures conditions de vie.

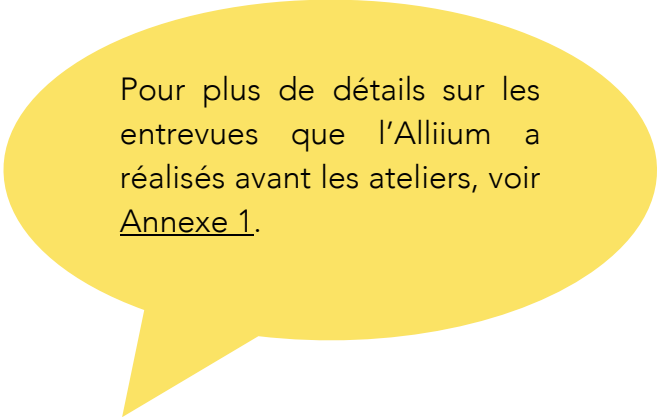
La conciliation se réfère à la délibération et à la création d'une vision commune avec la mise en place d'actions et une prise de responsabilité commune.

Et enfin, le processus de collaboration sert à mitiger le fait que même une vision communautaire bien définie est peu susceptible d'avoir un réel impact si les participants et participantes n'impliquent pas des acteurs ayant un impact direct sur la communauté (par exemple, des acteurs gouvernementaux, des organismes communautaires reconnus, des acteurs ayant un grand pouvoir économique sur le territoire, etc.).

Étape préliminaire pour la génération des scénarios



Avant de mettre en place les ateliers, l'Allium a réalisé des entrevues utilisées dans le contexte de création des scénarios pour les ateliers prospectifs. Ainsi, si les personnes responsables de l'organisation manquent d'inspiration ou ont besoin de plus de matière pour créer des scénarios, ce type d'entrevue peut être une piste de départ.



Pour plus de détails sur les entrevues que l'Allium a réalisés avant les ateliers, voir [Annexe 1](#).

Recommandations pour la préparation, l'organisation et la documentation des ateliers prospectifs inclusifs

Cette section inclut des conseils et des propositions pour le recrutement des participants et participantes, la préparation de l'équipe pour les ateliers (organisation, animation, modération), l'organisation et la structure des ateliers en tant que telles et le suivi après les ateliers.

→ a- Recrutement des participants et modération des ateliers

Dans cette partie nous allons inclure des conseils tirés de notre expérience afin de répondre à différentes problématiques et barrières pour une participation inclusive, que ce soit lors du processus de recrutement ou lors des ateliers.

Comme mentionné en introduction, le concept d'intersectionnalité reste très important et il est donc conseillé de le garder en tête si les personnes organisatrices cherchent à diversifier leurs ateliers. Les conseils ci-dessous peuvent être également appliqués aux personnes intersectionnelles.

Pour plus de détails sur les barrières et défis auxquels répondent ces conseils, voir [Annexe 2](#).

Conseils pour le processus de recrutement

- Collaborer avec des organisations spécialisées pour faciliter le recrutement de personnes marginalisées. Ainsi, il serait possible de lancer des appels à la participation plus ciblés plus engageants et plus facilement compréhensibles.
- Communiquer de manière à susciter l'engagement des participants et participantes potentiels (par exemple en envoyant des courriels personnalisés ou adaptés aux participants et participantes).
- Rémunérer les participants et participantes et mettre en place des services de garde pour leurs enfants lors des ateliers.
- Varier les lieux, les heures et les jours de la semaine des ateliers. Cette flexibilité permet de prendre en compte les différents horaires des participants et participantes.
- Expliquer la méthodologie lors du processus de recrutement, par exemple en organisant des appels téléphoniques avant les ateliers pour expliquer la méthodologie en détail, répondre aux questions des personnes intéressées et les impliquer davantage dans la démarche.

Conseils pour des ateliers plus inclusifs

⇒ Créer un environnement accueillant

- Adopter une attitude détendue et conviviale. Il est essentiel de créer un environnement où tout le monde se sent à l'aise pour s'exprimer.
- Offrir de la nourriture et des boissons lors des ateliers, en veillant à proposer des options adaptées aux besoins alimentaires et préférences, notamment végétaliennes, sans porc/bœuf, sans gluten, sans noix, et sans soja.
- Diviser les participants et participantes et participantes en petits groupes favorise des discussions plus décontractées et ouvertes.
- Rédiger les communications en gardant à l'esprit les personnes avec des difficultés de lecture et de compréhension, comme la dyslexie ou les problèmes de langue.
- Encourager un mode de communication basé sur la narration et l'utilisation d'anecdotes pour rendre les discussions plus accessibles.

⇒ Nourrir de meilleures discussions et un meilleur partage d'idées

- Au début de chaque atelier, brièvement présenter la disparité du temps de parole entre les genres ([Annexe 3](#), trouvez la présentation que l'Allium a utilisée).
- Offrir la possibilité de partager ses idées par écrit ou avec un dessin, en offrant des feuilles de papier vierges.
- Utiliser un vocabulaire simple et accessible aux participants et participantes, évitant ainsi des termes techniques qui pourraient exclure.
- Rappeler participants et participantes que tout le monde est libre de participer, quel que soit son niveau de maîtrise de la langue.

⇒ Autour des ateliers

- Solliciter régulièrement une rétroaction de la part des participants et participantes lors des pauses et à la fin des ateliers concernant la répartition du temps de parole.
- Au début de chaque atelier, expliquer le but de la démarche et la méthodologie des ateliers. Cela favorise la compréhension de l'objectif global et du déroulement des ateliers.
- Étant donné que certaines femmes ne se sentent pas à l'aise de s'exprimer en présence d'hommes lors d'ateliers, nous recommandons d'organiser des ateliers exclusivement féminins.
- Planifier des ateliers dans des endroits qui sont à la fois accessibles et sécuritaires, en mettant particulièrement l'accent sur la sécurité des femmes. Cela inclut non seulement l'accessibilité physique pour les personnes en situation de handicap, mais aussi la mise en place de mesures pour que tout le monde se sente en sécurité et à l'aise dans les lieux de rencontre.
- Coordonner les dates et les horaires des ateliers de manière à les rendre compatibles avec les heures de travail ainsi qu'avec les fêtes religieuses et culturelles auxquelles elles ou ils pourraient assister.
- Prévoir comment réagir aux questions et aux préoccupations concernant l'impact réel des ateliers si le but des ateliers n'est pas de générer des changements tangibles à court ou moyen terme.
- Présenter un lien concret entre les ateliers et le monde réel. Par exemple, si les ateliers sont commandés par une instance gouvernementale, cela peut être mis en avant pour montrer que les discussions et les visions des participants et participantes ont un impact potentiel sur les politiques et les actions gouvernementales.

→b- Réalisation des ateliers

Durée

Nous avons organisé nos ateliers en nous inspirant des 3 C d'Ibrahim : Conscientisation, Collaboration, Conscientisation et nous terminons avec une discussion en plénière. Chaque atelier dure au total 2 h 30 à 3 h et se déroule en personne.



Profil des participants et participantes

Au début des ateliers, il est suggéré que les personnes organisatrices demandent aux participants et participantes de remplir un questionnaire pour obtenir des informations sur leur profil démographique (voir [Annexe 4](#)).



Prise de notes

De plus, afin de recueillir les données sur ce qui a été discuté lors des ateliers, nous proposons de demander à des personnes dédiées de prendre des notes pendant les ateliers. Il est suggéré d'avoir une personne par scénario pour la prise de notes lors de tous les ateliers. Ces personnes peuvent suivre une rubrique (voir [Annexe 5](#)) pour documenter ce qu'il se passe lors des ateliers.

La rubrique utilisée par l'Allium était divisée en quatre sections représentatives de la structure des ateliers :

1. Conscientisation, éléments positifs dans le scénario ;
2. Conscientisation, éléments négatifs dans le scénario ;
3. Conscientisation, ce qu'ils et elles auraient aimé changer dans les scénarios ;
4. Conciliation et collaboration, l'élaboration d'une vision commune et de collaborations.

Chaque section était à nouveau divisée en trois sous-sections :

1. Points d'accord entre les participants et participantes ;
2. Points de désaccord entre les participants et participantes ;
3. Autres notes.

Pour analyser la participation elle-même, les personnes responsables de la prise de notes peuvent également écrire ce qu'elles ou ils observent en ce qui concerne la participation dans chaque atelier et chaque sous-groupe (par exemple, les femmes parlent moins, etc.), ou même remplir une autre grille spécifique à la participation appliquée aux 3 C d'Ibrahim (2017) (voir [Annexe 6](#) pour la grille de participation).



Structure de l'animation

- Réception et accueil des participants et participantes — 20 min
- Mot d'ouverture, présentation de l'organisation et présentation des biais de participation — 15 min
- Présentation du formulaire de consentement/autodéclaration et du déroulement de l'atelier — 10 min

1

Première partie de l'atelier : conscientisation — 50 min

Cette partie vise à favoriser la réflexion critique et la capacité à aspirer à une vie meilleure grâce, entre autres, à des changements de mode de vie.

- Commencer par un brise-glace pour que chaque sous-groupe puisse apprendre à se connaître en demandant à toutes et tous de dire leur nom et leur relation avec le sujet de l'atelier (dans le cas de l'Allium avec l'A40).
- Rappeler qu'il n'y a pas de bonne ou mauvaise réponse
- Lecture du scénario, chaque participant ou participante a sa propre version papier de son scénario
- Demander s'il y a des questions

⇒ Discussion des éléments souhaitables — 15 min

- Demander aux participants et participantes ce qu'elles ou ils aiment dans leur scénario
- Afficher les réflexions que les participants et participantes ont écrites sur des post-its et les organiser par thème
- Après quelques minutes discuter avec les participants et participantes de ce qu'elles ou ils ont écrit

⇒ Discussion des éléments réfutables — 15 min

- Répétition du même processus avec les éléments que les participants et participantes n'ont pas aimé dans leur scénario

⇒ Discussion des modifications — 10 min

- Répétition du même processus, mais cette fois les personnes responsables de la modération demandent aux participants et participantes d'expliquer ce qu'elles ou ils modifieraient dans leur scénario

2

Deuxième partie de l'atelier : conciliation et collaboration — 35 min

Cette partie vise à réconcilier les intérêts individuels avec une formulation d'objectifs communautaires ou collectifs et à inciter « la collaboration entre les communautés locales et d'autres acteurs, tels que l'État, les ONG locales et les agences de dons, cruciale pour remettre en question les relations de pouvoir inégales existantes entre et parmi ces "partenaires" » (traduction libre).

- Laisser le scénario de côté
- Partir dans l'utopie et demander aux participants et participantes d'imaginer un avenir en relation avec le sujet de l'atelier (dans le cas des ateliers de l'Allium l'A40 tel qu'elles ou ils voudraient qu'elle soit en 2050)
- Création d'une vision de groupe en fonction de ce que les participants et participantes ont imaginé
- Désignation d'une ou deux personnes pour présenter la vision aux autres sous-groupes
- La vision peut être présentée par un schéma, un dessin, un texte, etc.
- S'il y a assez de temps, demander aux participants et participantes des collaborations possibles avec d'autres organismes pour faciliter la mise en œuvre de leur vision

Pause — 10 min

3

Troisième partie de l'atelier : présentation en plénière et discussions finales — 25 min

- Présentation de chaque groupe de leur scénario et vision
- Demande de rétroaction des modérateurs et modératrices et possibilité de poser des questions finales

Mot de clôture — 10 min

Après avoir terminé chaque atelier, il est recommandé que les personnes responsables de la modération donnent leur opinion sur la participation guidée par une grille de questions et fournir des commentaires sur les tendances de participation remarquées lors de l'atelier (voir [Annexe 7](#) pour la grille de questions aux modérateurs et modératrices).

→ c- Suivis après l'atelier et analyse des résultats

→ Faire un suivi après les ateliers

Après les ateliers, nous recommandons de contacter les participants et participantes rapidement afin de recueillir des rétroactions ou des idées (appel téléphonique, courriel, sondage, etc.). De plus, afin de les garder engagés, il serait judicieux de les tenir au courant des résultats des ateliers.



Analyser les résultats

Nous avons choisi de nous concentrer sur :

1. Le profil démographique des participants et participantes ;
2. Les résultats concernant le contenu des ateliers ; et
3. Les résultats concernant la participation en tant que telle.

⇒ Analyse des données démographiques

Utiliser le questionnaire distribué aux participants et participantes au début de l'atelier pour recueillir les données démographiques. Dans le cas de l'Allium, ces informations ont été utiles pour comprendre le pourcentage de participants et participantes qui étaient des femmes ou d'autres groupes marginalisés visibles.

⇒ Analyse du contenu des ateliers

Les notes recueillies lors des ateliers peuvent être le support principal pour l'analyse thématique de tout ce qui a été discuté lors des ateliers. Dans le cas de l'Allium, tous les commentaires des participants et participantes ont été regroupés manuellement en un ou plusieurs thèmes correspondants. Par exemple, on peut regrouper les commentaires sous les thèmes « Organisation de l'espace », « Pollution (bruit et air) », « Gouvernance », « Gestion des transports », etc. L'analyse a porté sur la comparaison des différences entre les ateliers et les scénarios, ainsi que des différences entre les scénarios. Cela a été utile pour avoir une image plus complète de ce qui se passait lors des ateliers et mieux comparer les groupes.

Une fois cette analyse réalisée, les différents sujets abordés lors des ateliers peuvent être traduits en thèmes primaires et secondaires. Cela permet de hiérarchiser les différents thèmes et de comprendre quelle est la priorité des citoyens et citoyennes.

Une fois cette analyse réalisée, les différents sujets abordés lors des ateliers peuvent être traduits en thèmes **primaires** et **secondaires**.

Cela permet de hiérarchiser les différents thèmes et de comprendre quelle est la priorité des citoyens et citoyennes.

- **Thèmes primaires** : thèmes qui apparaissent dans tous les ateliers et dans tous les groupes.
- **Thèmes secondaires** : thèmes qui apparaissent dans tous les ateliers, mais dans quelques groupes seulement.

⇒ Analyse de la participation

Pour ce qui est de l'analyse en elle-même, les données recueillies lors des ateliers (que ce soient les données remplies dans la grille de participation par les personnes responsables de la prise de notes, ou la grille remplie par les personnes responsables de la modération après chaque atelier) pourraient ensuite être séparées et interprétées en fonction de chaque processus des 3 C d'Ibrahim (c'est-à-dire conscientisation, conciliation et collaboration).

Exemple d'analyse de la participation selon les 3 C

Conscientisation

Lors du premier atelier, les participants et participantes des groupes 1 et 3 ont indiqué qu'il y avait peu de points souhaitables dans leurs scénarios. Dans le groupe 1, le modérateur a noté que les gens étaient très « noir ou blanc » lors de la définition des éléments désirables et indésirables. Dans le groupe 3, les participants et participantes ont trouvé le scénario très individualiste et compartimenté. Elles ou ils semblaient aussi particulièrement attachés à leur liberté personnelle et ne voulaient pas la sacrifier — même pour la transition socioécologique. D'autre part, les participants et participantes du groupe 2 ont trouvé leur scénario très souhaitable.

Conciliation

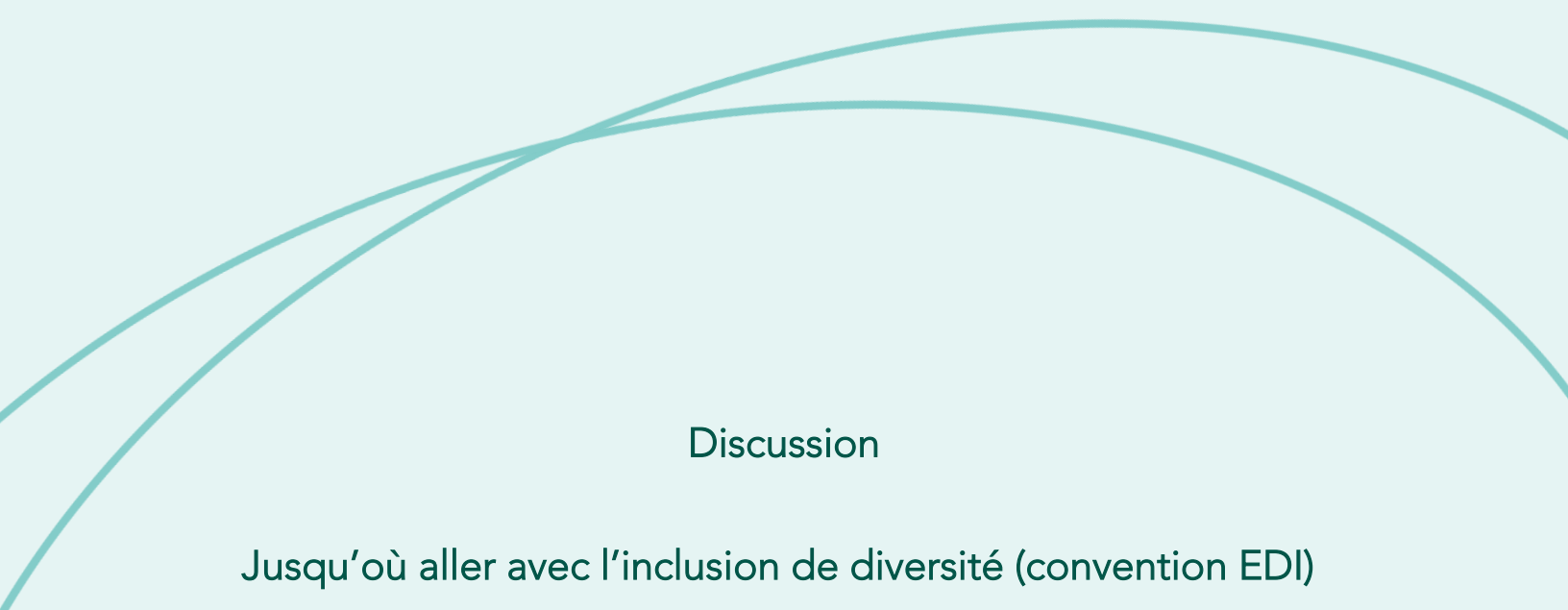
Dans le premier atelier ouvert au grand public et dans le deuxième atelier, il y avait quelques experts et expertes parmi les participants et participantes. Le temps de parole était relativement équilibré. En outre, les résultats montrent que lorsqu'il y avait des experts mêlés à des citoyens et citoyennes, les premiers avaient tendance à parler plus comme si elles ou ils étaient plus légitimes à le faire. Cela semble être particulièrement vrai pour les experts masculins. Cependant, ils ne sont pas les seuls à contribuer à cette dynamique, car les « citoyens et citoyennes participants » semblent s'autocensurer, comme si elles ou ils avaient peur de faire des erreurs.

De plus, les participants et participantes étaient plus susceptibles de formuler une vision si elles ou ils dessinaient ou schématisaient leur(s) vision(s).

Collaboration

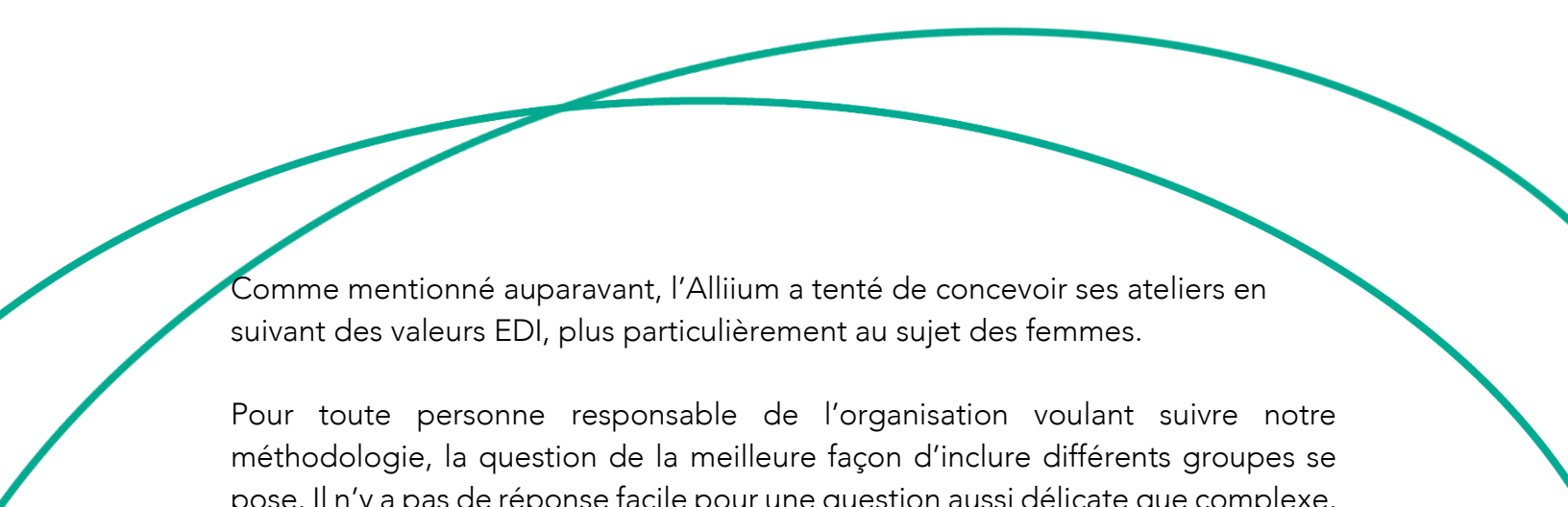
Pour le premier atelier ouvert au public, le groupe 3 a proposé des collaborations avec des entreprises et des institutions riveraines, des groupes de lobbying (comme l'Allium), des écoles, la Commission scolaire de Montréal (CSDM), des tables rondes, des services de parcs et des arrondissements touchés et la Ville de Montréal.

De plus, les participants et participantes étaient plus susceptibles de formuler une vision si elles ou ils dessinaient ou schématisaient leur(s) vision(s)



Discussion

Jusqu'où aller avec l'inclusion de diversité (convention EDI)



Comme mentionné auparavant, l'Allium a tenté de concevoir ses ateliers en suivant des valeurs EDI, plus particulièrement au sujet des femmes.

Pour toute personne responsable de l'organisation voulant suivre notre méthodologie, la question de la meilleure façon d'inclure différents groupes se pose. Il n'y a pas de réponse facile pour une question aussi délicate que complexe. Bien que l'idéal serait d'inclure une population aussi représentative des quartiers ciblés que possible, cela prend souvent beaucoup de moyens (économiques, humains, etc.). Nous vous proposons une liste de différents types de diversité visible et invisible. À vous de faire le choix selon l'importance pour la pertinence de votre projet, votre sensibilité et vos moyens :

- Femmes
- Minorités ethniques et issues de l'immigration
- Jeunes (de 12 à 20 ans)
- Immigrés illégaux
- Personnes avec des handicaps physiques
- Personnes âgées
- Personnes appartenant à la communauté LGBTQ+
- Personnes autochtones
- Personnes avec des handicaps mentaux
- Etc.

Un petit guide détaillant la faisabilité et les barrières de la plupart de ces groupes est disponible en [Annexe 8](#).

Pour ce qui est des principes d'équité, quels que soient les groupes, la plupart des conseils que nous avons énoncés précédemment dans la section 1.a) s'appliquent.

Mot de fin

Pour conclure ce guide dédié aux ateliers citoyens prospectifs inclusifs, nous tenons à adresser un dernier message à nos lecteurs et lectrices et à celles et ceux qui envisagent de mettre en place de tels ateliers dans leurs communautés.

Au fil des pages, nous avons exploré l'importance cruciale de l'inclusion et de la participation citoyenne dans la planification des infrastructures urbaines. Nous avons également abordé des concepts clés tels que l'équité, la diversité et l'inclusion (EDI), qui sont au cœur de notre démarche.

Nous avons partagé des connaissances, des recommandations et des exemples concrets pour vous guider dans la création d'ateliers inclusifs. Cependant, au-delà des mots et des conseils, nous tenons à vous rappeler que chaque atelier que vous organisez est une opportunité précieuse de donner une voix aux citoyens et citoyennes. Chaque participant ou participante apporte une perspective unique et des idées précieuses qui peuvent contribuer à façonner un avenir meilleur pour tous et toutes.

Il est essentiel de se rappeler que l'inclusion va au-delà des mots et des actions ponctuelles. C'est un état d'esprit qui doit imprégner toutes nos interactions et notre approche envers les autres. En créant des espaces où chaque personne se sent accueillie, respectée, valorisée et soutenue, nous pouvons véritablement réaliser des changements positifs et durables.

Enfin, n'oublions pas que les ateliers que vous organisez ont le pouvoir de transformer les idées en actions concrètes. En collaborant avec la communauté, en écoutant ses préoccupations et en intégrant ses contributions, vous contribuez activement à créer un environnement urbain plus équitable, diversifié et inclusif.

Alors, que chaque atelier soit une opportunité d'inspiration, de collaboration et de changement. Continuez à vous engager, à écouter, à apprendre et à agir. Ensemble, nous pouvons bâtir des communautés plus fortes et plus inclusives pour tous et toutes.

Merci de prendre cette initiative importante, et nous vous souhaitons le meilleur dans vos futurs ateliers citoyens prospectifs inclusifs.

Remerciements

Tout d'abord, je voudrais remercier Rafael Ziegler, professeur au département de management de HEC Montréal et Ha-Loan Phan, coordonnatrice de l'Allium, pour leurs corrections, leurs conseils et leur accompagnement. Sans eux, ce guide n'aurait jamais pu voir le jour.

Je tiens également à exprimer ma sincère gratitude envers Blaise Rémillard du CRE de Montréal, Camille Lapointe, ancienne coordonnatrice de l'Allium, Frank Scherrer, créateur de la méthode prospective, et Lya Porto, membre dévouée de l'Allium, pour leur précieuse contribution à la conception de ce guide.

Sans leur engagement, leur expertise et leur passion pour l'inclusion et la participation citoyenne, ce guide n'aurait pas été possible. Leurs idées, leur expérience et leur dévouement ont enrichi chaque étape de ce projet, contribuant ainsi à sa qualité et à sa pertinence.

Les ateliers organisés par l'Allium ont été financés par le CIRODD, Centre interdisciplinaire de recherche en opérationnalisation du développement durable.

Ressources

Ibrahim, S. (2017). How to build collective capabilities: The 3C-model for Grassroots led development. *Journal of Human Development and Capabilities*, 18(2), 197-222. <https://doi.org/10.1080/19452829.2016.1270918>

Ortiz Escalante, S., Gutierrez Valdivia, B. (2015). Planning from below: Using feminist participatory methods to increase women's participation in urban planning. *Gender & Development*, 23(1), 113-126. doi: [10.1080/13552074.2015.1014206](https://doi.org/10.1080/13552074.2015.1014206)

Raibaud, Y. (2015). La participation des Citoyens au Projet Urbain : Une Affaire d'hommes ! *Participations*, N° 12(2), 57-81. <https://www.cairn.info/revue-participations-2015-2-page-57.htm>

Scherrer, F. (Consulté le 5 mars 2023). L'approche. <https://cheminsdetransition.org>

Secrétariat à la condition féminine. (Consulté le 6 avril 2023). Appel de projets en matière d'égalité entre les femmes et les hommes 2022- 2023 GUIDE. Gouvernement du Québec. <https://cdn-contenu.quebec.ca/cdn-contenu/adm/min/relationsinternationales/publications-adm/acces-information/demande-dacces/2023/Documentsappel-projets-egalite-2022-2023-CF-20230321-001.pdf>

CIRODD. (Juin 2021). Programme Synergie. <https://cirodd.org/>

Allium. (Consulté le 14 mai 2023). L'autoroute Métropolitaine, un visage à deux faces : Est-elle bénéfique en matière de mobilité pour la population riveraine ? <https://www.allium.com/mobiliteautourdelametropolitaine>

Intersectional Justice. (Consulté le 27 avril 2023). What is intersectionality? <https://www.intersectionaljustice.org/what-is-intersectionality>

Gasperoni, C. (2023). Prospective and Social Innovation Workshops: Analysis of the Conscientization, Conciliation and Collaboration Processes for Inclusive Urban Planning Practices. Projet d'intégration présenté au programme de Maîtrise en management - développement durable. Pour recevoir une copie du manuscrit, contactez: chiara.gasperoni@gmail.com

Kimberlé C. (2016). The urgency of intersectionality. TED Women.
https://www.ted.com/talks/kimberle_crenshaw_the_urgency_of_intersectionality

Arrondissement Ville-Marie, Ville de Montréal. (Consulté le 20 octobre 2023). Plan pour l'équité, la diversité et l'inclusion en emploi 2022-2024.
https://portail-m4s.s3.montreal.ca/pdf/vm-plan_edi_v10-pages.pdf