

Guide pour des ateliers citoyens prospectifs et inclusifs

(Annexes)

Autrice : Chiara Gasperoni



L'Alliance pour l'innovation dans les
infrastructures urbaines de mobilité

Annexes

Annexe 1 : Plus de détails sur les entrevues que l'*Allium* a réalisés avant les ateliers

Dans le cas de l'*Allium*, les répondants étaient surtout des experts et expertes, des commerçants et des personnes appartenant à des organisations locales et/ou communautaires. Il est suggéré que les personnes responsables de l'organisation choisissent des répondants et répondantes concernés ou avec une opinion définie sur le statu quo et qui peuvent donc donner une opinion informée sur le projet.

La structure proposée ci-dessous peut être utilisée comme point de départ pour structurer des entrevues:

- Section 0: Présentation du projet et des objectifs des entrevues
- Section 1: Présentation des personnes répondantes
 - Profil des personnes répondantes
 - Relation personnelle avec le projet et opinion de l'état actuel de la situation
- Section 2: Impacts du statu quo (sur la Ville, les habitants, etc.)
- Section 3: Réflexions sur le futur si le statu quo est maintenu
- Section 4: Impressions sur le projet proposé

Le processus de recrutement

1. Souvent, **seules les personnes déjà bien intégrées dans la société semblent prendre part à des rencontres citoyennes**. Cela peut s'expliquer par le fait qu'elles maîtrisent mieux la langue locale, disposent du temps nécessaire pour y assister, ou ont d'autres conditions facilitantes. De plus, les populations plus marginalisées habitent souvent dans des quartiers éloignés et sont donc physiquement à l'écart des débats et des conversations sur l'aménagement de la ville.

Pour surmonter cette barrière, nous formulons cette première recommandation : les **responsables de l'organisation pourraient collaborer avec des organismes communautaires spécialisés** pour faciliter le recrutement de personnes marginalisées. Ces partenariats permettraient non seulement d'attirer un public plus diversifié, mais aussi d'intégrer ces ateliers dans les agendas d'organisations partenaires. Ainsi, il serait possible de lancer des appels à la participation plus ciblés, plus engageants et plus facilement compréhensibles. Cependant, cette collaboration ne vient pas sans défi. Les **organismes communautaires** sont souvent débordés et manquent de ressources. Par conséquent, il est impératif que les personnes responsables de l'organisation des ateliers maintiennent un suivi continu avec ces partenaires. De plus, il arrive que les organisations ne soient pas suffisamment connectées aux populations ciblées, ou que leurs contacts antérieurs ne souhaitent pas participer, ayant déjà été impliqués dans d'autres ateliers similaires.

2. Il est important de **communiquer de manière à susciter l'engagement potentiel des participants et participantes** afin qu'elles ou ils se présentent aux ateliers une fois inscrits. En plus de demander de **l'aide à des organisations partenaires** (voir le paragraphe ci-dessus), à la suite de la période d'inscription et avant chaque atelier, les **personnes responsables de l'organisation pourraient envoyer des courriels personnalisés** aux participants et participantes inscrits. Ces courriels sur mesure visent à les inciter à confirmer leur présence aux ateliers, créant ainsi un sentiment d'engagement.
3. Il est souvent difficile d'atteindre des participants et participantes issus de milieux socioéconomiques défavorisés. Souvent, elles ou ils **ne disposent ni de moyens financiers ni de temps pour assister aux ateliers**, ce qui limite leur accès à ces rencontres.

Pour résoudre ce problème, nous formulons cette recommandation : les personnes responsables de l'organisation des ateliers pourraient envisager de **rémunérer les participants et participantes et mettre en place des services de garde pour leurs enfants** lors des ateliers. Cette approche vise à éliminer les obstacles financiers et logistiques qui empêchent souvent ces personnes de participer.

4. Les personnes responsables de l'organisation devraient **prendre en compte les différents horaires des participants et participantes** afin d'être inclusif des personnes avec différents horaires de travail, s'occupant de leurs enfants, etc. Si les organisateurs et organisatrices prévoient la tenue de plusieurs ateliers, il est suggéré de **varier les lieux, les**

heures et les jours de la semaine des ateliers. Cette flexibilité permet d'atteindre un public élargi.

Comment avoir des ateliers plus inclusifs

5. Une barrière significative que nous devons prendre en compte est **la disparité entre le temps de parole des hommes et des femmes** lors des réunions citoyennes. Pour aborder cette barrière, nous recommandons aux personnes responsables de la modération de **reconnaître et de limiter ces biais en encadrant de manière proactive le temps de parole.** Pour ce faire, nous suggérons les mesures suivantes:
 - Au début de chaque atelier, **organiser une brève présentation explicative** sur la disparité de temps de parole entre les genres : les hommes parlent en moyenne plus que les femmes. Cette sensibilisation initiale permet de mettre en lumière le problème et de susciter une réflexion.
 - Offrir aux participants et participantes la **possibilité de partager leurs idées par écrit**, en offrant des feuilles de papier vierges. Cette méthode permet à tout le monde de contribuer, indépendamment de leur aisance à prendre la parole en public.
 - **Solliciter régulièrement une rétroaction** de la part des participants et participantes lors des pauses et à la fin des ateliers concernant la répartition du temps de parole. Cela permettra d'ajuster les interactions en conséquence pour garantir une participation équitable.

6. Une barrière que nous devons prendre en compte est **l'organisation et la planification excessives du contenu des ateliers**, ce qui peut **donner aux participants et participantes l'impression que les personnes responsables de la modération ne sont pas réellement intéressées par leurs opinions.** Pour surmonter cette barrière, nous suggérons aux modérateurs et modératrices de permettre aux participants et participantes de prendre davantage les rênes des discussions. Au lieu de tout prévoir en détail, les modérateurs devraient favoriser **une approche plus ouverte** où les participants et participantes pourraient guider la conversation.

Cependant, cela pose un défi important, en effet les ateliers ont été conçus avec une structure très codifiée et des scénarios, ce qui peut parfois restreindre l'expression des participants et participantes. Malgré cela, notre objectif principal reste de laisser les participants et participantes s'exprimer librement et libérer leur imagination. En suivant la structure donnée dans la section c), nous pouvons remarquer que **les participants et participantes ont l'opportunité de partager leurs propres idées** dans la deuxième partie de l'atelier, ce qui contribue à favoriser leur implication active.

7. Une barrière importante à la participation que nous devrions prendre en compte est que si le **cadre des ateliers trop formel**, cela pourrait décourager les participants et participantes à partager leurs opinions. Pour surmonter cette barrière, nous recommandons aux personnes responsables de la modération **d'adopter une attitude plus détendue et conviviale** envers les participants et participantes. Il est essentiel de créer un environnement où tout le monde

se sent à l'aise pour s'exprimer. De plus, une approche consistant à **diviser les participants et participantes en petits groupes** favorise des discussions plus décontractées et ouvertes.

En outre, pour encourager une atmosphère détendue et accueillante, il est également suggéré d'**offrir de la nourriture et des boissons lors des ateliers**, en veillant à proposer des options adaptées aux besoins alimentaires et préférences, notamment végétaliennes, sans porc/bœuf, sans gluten, sans noix, et sans soja.

8. Une autre barrière concerne la participation des personnes ayant une **maîtrise limitée de la langue des ateliers**. Souvent, elles se sentent exclues et hésitent à prendre part aux discussions. De plus, **l'utilisation d'un langage scientifique ou académique peut rendre les discussions inaccessibles** à un large public. Pour aborder cette barrière, nous suggérons plusieurs approches pour rendre les ateliers plus inclusifs :

- **Utiliser un vocabulaire simple** et accessible pour communiquer avec les participants et participantes, évitant ainsi des termes techniques qui pourraient exclure.
- Rappeler aux participants et participantes que **tout le monde est libre de participer**, quel que soit leur niveau de maîtrise de la langue.
- Fournir à chaque participant ou participante une **feuille blanche sur laquelle elles ou ils peuvent écrire leurs pensées** si elles ou ils ne se sentent pas à l'aise de s'exprimer verbalement.
- Rédiger les communications en gardant à l'esprit les personnes ayant des difficultés de lecture ou de compréhension, comme la dyslexie ou les problèmes de langue.
- Encourager un **mode de communication basé sur la narration** et l'utilisation d'anecdotes pour rendre les discussions plus accessibles.
- Lors de la formulation de la vision (pour plus de détails, voir la section c), offrir aux participants et participantes **l'option de s'exprimer à travers des dessins ou des schémas**.
- Permettre aux participants et participantes d'**illustrer leurs idées à l'aide d'exemples personnels** et d'images, favorisant ainsi une compréhension plus approfondie.

9. Une autre barrière majeure à la participation que nous devons aborder concerne le **manque d'information perçu** par les participants et participantes. Cela signifie que si les participants et participantes ne reçoivent pas assez d'informations sur le contexte des ateliers, la méthode, etc., ces derniers risquent de ne pas se sentir inclus dans les ateliers et le contexte de participation. Pour surmonter cette barrière, nous proposons plusieurs mesures pour **fournir des informations claires et compréhensibles** aux participants et participantes :

- Au début de chaque atelier, les personnes responsables de la modération pourraient **expliquer le but de la démarche et la méthodologie suivie**. Cela aiderait les participants et participantes à comprendre l'objectif global et le déroulement des ateliers.

- Il est important de reconnaître que tous les participants et participantes ne comprendront pas nécessairement la méthodologie pendant les ateliers. Par conséquent, les organisateurs et les organisatrices pourraient **expliquer la méthodologie lors du processus**

de recrutement. Elles ou ils pourraient organiser des appels téléphoniques avant les ateliers pour expliquer la méthodologie en détail, répondre aux questions des participants et participantes et les impliquer davantage dans la démarche.

- Pour faciliter la compréhension des problèmes liés à la situation actuelle, les responsables de l'organisation pourraient **présenter brièvement des statistiques pertinentes lors des ateliers.** Cela permettrait aux participants et participantes de mieux saisir les enjeux.

En adoptant ces recommandations, nous visons à combler le manque d'information perçu par les participants et participantes, à rendre les démarches plus transparentes et accessibles, et à encourager leur participation active en fournissant des informations claires et compréhensibles.

10. Une barrière à prendre en compte concerne le fait que **certaines femmes ne se sentent pas à l'aise de s'exprimer en présence d'hommes** lors d'ateliers. Pour surmonter cette barrière et créer un environnement plus propice à la participation des femmes, nous recommandons **d'organiser des ateliers exclusivement féminins.** Cette approche permettra aux participantes de se sentir plus à l'aise de partager leurs opinions, leurs idées et leurs préoccupations, sans craindre d'être jugées ou de se sentir mal à l'aise en présence d'hommes.

11. Nous devrions également tenir compte d'une autre barrière à la participation, à savoir **l'accessibilité limitée des lieux de rencontre** pour les participants et participantes. En effet, il est fréquent que les lieux de rencontre ne soient pas accessibles, que ce soit en raison de problèmes d'accessibilité liés au handicap, de préoccupations liées à la sécurité, ou de l'éloignement géographique par rapport à la population ciblée, avec parfois un manque de transports en commun adéquats.

Pour surmonter cette barrière, nous préconisons que les responsables de l'organisation **planifient les ateliers dans des endroits qui sont à la fois accessibles et sécuritaires,** en mettant particulièrement l'accent sur la sécurité des femmes. Cela inclut non seulement l'accessibilité physique pour les personnes en situation de handicap, mais aussi la mise en place de mesures pour que les participants et participantes se sentent en sécurité et à l'aise dans les lieux de rencontre.

12. Une autre barrière essentielle à la participation réside dans le fait que les responsables de l'organisation d'ateliers devraient **prendre en compte les contraintes de temps et d'engagement de leurs participants et participantes:** les responsables de l'organisation ont parfois tendance à planifier des ateliers à des moments qui ne conviennent pas à leurs participants et participantes, notamment lorsqu'elles ou ils s'occupent de leurs enfants (ce qui concerne traditionnellement les femmes), travaillent, ou célèbrent des événements culturels ou religieux. Pour surmonter cette barrière et maximiser la participation, nous suggérons plusieurs mesures :

- **Organiser des ateliers à différents horaires et jours de la semaine** pour augmenter les chances que les participants et participantes aient des plages horaires disponibles. Cette approche permettra d'atteindre un public plus diversifié.

- Coordonner les dates et les horaires des ateliers de manière à les rendre **compatibles avec les heures de travail des participants et participantes ainsi qu'avec les fêtes religieuses et culturelles** auxquelles elles ou ils pourraient assister.
 - Prendre en compte les participants et participantes qui doivent s'occuper de leurs enfants en choisissant soigneusement les horaires et les dates des ateliers. Dans certains cas, **envisager l'embauche de personnel chargé de la garde d'enfants pendant les ateliers**, afin que les participants et participantes puissent y participer en toute tranquillité.
13. Enfin, il est essentiel de reconnaître que le simple fait de **collecter les visions des participants et participantes avec le but de faire de la recherche ne génère pas nécessairement des changements tangibles à court ou moyen terme** pour la population locale. Pourtant, les participants et participantes viennent souvent à ces ateliers avec l'espoir de voir leurs expériences conduire à des changements concrets. Dans ce contexte, il serait judicieux pour les responsables de la modération de **se concerter à l'avance sur la manière de réagir aux questions et aux préoccupations des participants et participantes** concernant l'impact réel des ateliers. Cette communication proactive permettra de clarifier les attentes et d'apaiser les inquiétudes.

De plus, il serait intéressant que les responsables de l'organisation **créent et organisent leurs ateliers en collaboration avec des organisations locales** en répondant aux besoins spécifiques de leur public. Par exemple, cela pourrait se traduire par la mise en place d'ateliers comportant des activités éducatives pour favoriser l'apprentissage et l'acquisition de compétences pratiques.

En outre, il est important de **présenter un lien concret entre les ateliers et le monde réel**. Par exemple, si les ateliers sont commandés par une instance gouvernementale, cela peut être mis en avant pour montrer que les discussions et les visions des participants et participantes ont un impact potentiel sur les politiques et les actions gouvernementales. Cette connexion avec des initiatives du monde réel peut inspirer les participants et participantes et renforcer leur motivation à participer activement aux ateliers.

Annexe 3 : Présentation utilisée par l'Allium au début des ateliers



NOS PARTENAIRES POUR LES ATELIERS

Organisation des ateliers

ALLIUM



Soutien financier

cirodd

Centre interdisciplinaire de recherche
en opérationnalisation du développement durable

Québec
Fonds de recherche – Nature et technologies
Fonds de recherche – Santé
Fonds de recherche – Société et culture

Soutien à l'organisation et au recrutement



ESPACE
DES POSSIBLES
de votre quartier



Collège Ahuntsic



Ce projet a été réalisé avec l'appui financier
du gouvernement du Canada.
This project was undertaken with the financial support
of the Government of Canada.

Canada



Mise en contexte

Présentation de l'ALLIUM



Alliance pour l'innovation dans les infrastructures urbaines de mobilité

ALLIUM

Qui sommes-nous?

Groupe de réflexion collaboratif & alliance multidisciplinaire

- Promotion auprès des acteurs clés des idées audacieuses, inspirées de la nature
- Pour les infrastructures de mobilité urbaine d'aujourd'hui et de demain
- Objectif : partager, promouvoir et mener à bien le projet Métropoligne 40

Notre mission

"Réfléchir aux grands projets de construction et de rénovation d'infrastructures urbaines québécoises et développer des solutions innovantes et avant-gardistes, basées tant sur les connaissances scientifiques actuelles que sur les aspirations et besoins des citoyens."





Alliance pour l'innovation dans les infrastructures urbaines de mobilité

ALLIUM

Qui sommes-nous?

Groupe de réflexion collaboratif & alliance multidisciplinaire

- Promotion auprès des acteurs clés des idées audacieuses, inspirées de la nature
- Pour les infrastructures de mobilité urbaine d'aujourd'hui et de demain
- Objectif : partager, promouvoir et mener à bien le projet Métropoligne 40

Notre mission

"Réfléchir aux grands projets de construction et de rénovation d'infrastructures urbaines québécoises et développer des solutions innovantes et avant-gardistes, basées tant sur les connaissances scientifiques actuelles que sur les aspirations et besoins des citoyens."



2022-2023

PROJET EN COURS

Projet de recherche

- Co-design prospectif pour la planification démocratique et inclusive en mobilité durable
- **Analyse des tendances de l'usage de l'A40 et de mobilité durable**
 - Recherche documentaire
 - Entrevues
 - Analyse de cas
- **Développement des scénarios pour la requalification de l'A40**
 - Création de 3 scénarios
- **Mise en débat des scénarios: l'atelier pilote de co-design prospectif**





Situation actuelle de la Métropolitaine

Quelques faits

- Axe routier majeur de la région montréalaise
- Une des autoroutes les plus achalandées et congestionnées au Québec
- Annonce du MTQ
 - Reconstruction à l'identique à venir dans les prochaines années
 - Pas en accord avec les principes et enjeux environnementaux actuels

Opportunité unique à saisir pour requalifier cette véritable cicatrice qui fend la ville de Montréal!



Approche prospective & inclusive



Rêver et planifier la transition

- Déclencher l'imaginaire sur les futurs possibles à partir de la réflexion des scénarios en 2040 ou 2050
- Discuter les scénarios afin de promouvoir la participation et les apprentissages populaires
- Développer une vision commune et un plan d'action



Scénarios

Les outils de discussion construits à partir d'une étude de faits, des tendances et des perceptions

Approche prospective & inclusive

Prémices communes à l'horizon 2050

Climatiques	Économiques	Socio-démographiques
<ul style="list-style-type: none">• Augmentation de la température moyenne• Augmentation de la fréquence et de l'intensité des catastrophes naturelles• Chute de la biodiversité• Augmentation des réfugiés climatiques	<ul style="list-style-type: none">• Raréfaction des ressources naturelles• Émergence de moyens de production alternatifs• Diminution de l'intensité énergétique des activités économiques• Important déficit provincial	<ul style="list-style-type: none">• Vieillessement de la population• Renversement de la pyramide des âges• Implications pour l'économie, l'emploi, l'aménagement du territoire / mobilité et augmentation des besoins en santé





RÉCIT 1

Le boulevard urbain connecté



RÉCIT 2

Le corridor maraîcher



RÉCIT 3

La ville intelligente à deux vitesses



Démarche inclusive

- Analyse des freins de la participation citoyenne en sa pleine diversité
- Identification des biais inconscients dans les participations populaires
- Planification des dynamiques inclusives et choix des populations cibles aux ateliers



Quelques éléments à considérer

- Quand les femmes occupent **30% du temps de parole** dans un groupe, les hommes et les femmes perçoivent que les femmes ont dominé la conversation et ont parlé plus que les hommes (Listerborn, 2007)
- Les femmes ont plus tendance que les hommes à vouloir participer quand elles ne doivent interagir qu'avec une seule personne (43% de participation pour les femmes contre 39% pour les hommes) (De Paola *et al.*, 2019)
- Il y a **considérablement moins de chance qu'elles prennent la parole en public** (25% pour les femmes contre 39% pour les hommes) (De Paola *et al.*, 2019)



Formulaire de consentement et d'autodéclaration



Déroulement de l'atelier

- Discussion des scénarios en sous-groupes
- Discussion des visions communes en sous-groupes
- *Pause*
- Présentation en plénière
- Synthèse et clôture



Questions?



FORMULAIRE D'AUTODÉCLARATION
Co-design prospectif pour la planification démocratique et inclusive en mobilité durable

Chère participante, cher participant,

L'équipe de recherche est engagée envers l'équité en matière de représentation au sein de ses projets de recherche. Dans le contexte des efforts continus pour identifier et éliminer les barrières et les obstacles qui peuvent empêcher les groupes sous-représentés de participer pleinement à la recherche, nous proposons un questionnaire qui aidera l'équipe de recherche à déterminer la composition des participants et participantes aux ateliers et à évaluer la diversité et l'inclusion de notre démarche.

Vous trouverez dans les prochaines pages un questionnaire anonyme auquel nous vous invitons à répondre. Ce questionnaire a été développé dans le cadre du projet de recherche *Co-design prospectif pour la planification démocratique et inclusive en mobilité durable*. Ce questionnaire a été élaboré à partir du formulaire de déclaration volontaire pour la collecte de renseignements autodéclarés à l'appui de l'équité, de la diversité et de l'inclusion utilisé par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH), le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG) et les Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC) et de formulaires d'auto-identification développés par l'équipe responsable de l'équité, diversité et inclusion à HEC Montréal.

Répondez sans hésitation aux questions incluses dans ce questionnaire, car ce sont vos premières impressions qui reflètent généralement le mieux votre pensée. Il n'y a pas de limite de temps pour répondre au questionnaire, bien que nous ayons estimé que cela devrait vous prendre environ 5 minutes.

Les renseignements recueillis sont anonymes et resteront strictement confidentiels; ils ne seront utilisés que pour l'avancement des connaissances et la diffusion des résultats globaux dans des forums savants ou professionnels.

Le fournisseur de collecte de données en ligne s'engage à ne révéler aucune information personnelle (ou toute autre information relative aux participants de cette étude) à d'autres utilisateurs ou à tout autre tiers, à moins que le répondant consente expressément à une telle divulgation ou que celle-ci soit exigée par la loi.

Vous êtes complètement libre de refuser de participer à ce projet et vous pouvez décider en tout temps d'arrêter de répondre aux questions. Le fait de remplir ce questionnaire sera considéré comme votre consentement à participer à notre recherche et à l'utilisation des données recueillies dans ce questionnaire pour d'éventuelles recherches. Puisque le questionnaire est anonyme, une fois votre participation complétée, il vous sera impossible de vous retirer du projet de recherche, car il sera impossible de déterminer quelles réponses sont les vôtres.

*Ce formulaire d'autodéclaration **facultatif** aidera les investigateurs à dresser un portrait sociodémographique des groupes de participants et participantes aux ateliers et à évaluer la diversité et l'inclusion de notre démarche. Les informations recueillies sont anonymes et les résultats resteront strictement confidentiels. Nous vous remercions pour votre participation.*

1. Groupe d'âge

Quel est votre groupe d'âge?

- 18-24 ans
- 25-34 ans
- 35-44 ans
- 45-54 ans
- 55-64 ans
- 65-74 ans
- 75 ans et plus
- Je préfère ne pas répondre.

2. Identité de genre

Sélectionnez l'option qui correspond le mieux à votre identité de genre actuelle :

- Femme
- Femme trans
- Genre fluide
- Homme
- Homme trans
- Non-binaire
- Bispirituel / Bispirituelle
- Je ne m'identifie à aucune option proposée. (Si désiré, remplir le champ "Autre").
- Je préfère ne pas répondre.
- Autre : _____

3. Personne autochtone

Vous identifiez-vous comme étant une personne autochtone, c'est-à-dire, personne issue des Premières Nations, Métis, ou Inuk (Inuit)?

- Non
- Oui
- Je préfère ne pas répondre.

4. Minorité visible

Définition : selon la Loi sur l'équité en matière d'emploi, on entend par minorités visibles « les personnes, autres que les Autochtones, qui ne sont pas de race blanche ou qui n'ont pas la peau blanche ».

Selon cette définition, faites-vous partie d'une minorité visible ?

- Non
- Oui
- Je préfère ne pas répondre.

5. Groupe de population

Sélectionnez-le ou les groupe(s) de population au(x)quel(s) vous vous identifiez:

Remarque : si vous avez répondu « Oui » à la question 3 (c'est-à-dire que vous vous identifiez comme étant une personne autochtone), sélectionnez « Groupe de population non énuméré ci-dessus ». Vous pouvez également sélectionner dans la liste tout autre groupe qui s'applique à vous.

- Africains ou personne de descendance africaine (excluant les Maghrébins) (noire)

- Asiatiques du Sud et des Indes orientales (ex : Bangladais, Indiens, Pakistanais, Sri-Lankais)
- Asiatiques du Sud-Est (ex : Birmans, Cambodgiens, Indonésiens, Laotiens, Philippins, Thaïlandais, Vietnamiens)
- Asiatiques orientaux (ex : Chinois, Coréens, Japonais)
- Caribéens (ex : Haïtiens, Cubains, Dominicains)
- Européen ou personne de descendance européenne (blanche)
- Insulaires du Pacifique (ex : Calédoniens, Fidjiens, Maoris, Tahitiens)
- Latino-Américains et Sud-Américains (ex : Brésiliens, Chiliens, Colombiens, Équatoriens, Mexicains, Péruviens)
- Maghrébins et Moyen-Orientaux (ex : Algériens, Égyptiens, Israéliens, Libanais, Libyens, Marocains, Tunisiens, Syriens)
- Groupe de population non énuméré ci-dessus. (Si désiré, remplir le champ “Autre”)
- Je préfère ne pas répondre.
- Autre : _____

6. Personne en situation de handicap

Définition : Selon la Loi canadienne sur l'accessibilité, on entend par handicap toute « déficience notamment physique, intellectuelle, cognitive, mentale ou sensorielle, trouble d'apprentissage ou de la communication ou limitation fonctionnelle, de nature permanente, temporaire ou épisodique, manifeste ou non et dont l'interaction avec un obstacle nuit à la participation pleine et égale d'une personne dans la société »

Selon cette définition, êtes-vous une personne en situation de handicap ?

- Non Oui (si oui, voir question 7) Je préfère ne pas répondre.

7. Type de handicap

Sélectionnez le ou les type(s) de handicap qui s'applique(nt) à vous:

- Communication
- Développement
- Dextérité
- Flexibilité
- Ouïe
- Apprentissage
- Santé mentale
- Mémoire
- Mobilité
- Douleurs
- Vision
- Handicap non énuméré ci-dessus. (Si désiré, remplir le champ “Autre”)
- Je préfère ne pas répondre.
- Autre : _____

8. Langue maternelle

Quelle(s) langue(s) avez-vous apprise(s) en premier lieu à la maison durant votre enfance et comprenez-vous encore? (Sélectionnez toutes les options qui s'appliquent.)

- Français
- Anglais
- Autre langue. (Si désiré, remplir le champ "Autre")
- Je préfère ne pas répondre.
- Autre : _____

9. Langue courante

Quelle(s) langue(s) parlez-vous le plus souvent à la maison? (Sélectionnez toutes les options qui s'appliquent.)

- Français
- Anglais
- Autre langue. (Si désiré, remplir le champ "Autre")
- Je préfère ne pas répondre.
- Autre: _____

10. Niveau de scolarité

Quel est votre plus haut niveau de scolarité complété?

- Aucun certificat, diplôme ou grade
- Diplôme d'études secondaires ou attestation d'équivalence
- Certificat ou diplôme d'apprenti ou d'une école de métiers
- Certificat ou diplôme d'un collège, d'un cégep ou d'un autre établissement non universitaire
- Certificat ou diplôme universitaire inférieur au baccalauréat
- Baccalauréat
- Certificat ou diplôme universitaire supérieur au baccalauréat
- Diplôme en médecine, en médecine dentaire, en médecine vétérinaire ou en optométrie
- Maîtrise
- Doctorat acquis
- Je préfère ne pas répondre.
- Autre: _____

11. Revenu total brut de votre ménage

Quel est le revenu total brut de votre ménage? Choisissez l'échelle qui représente le mieux votre situation.

- Moins de 5000\$
- Entre 5000\$ et 9999\$
- Entre 10 000\$ et 14 999\$
- Entre 15 000\$ et 19 999\$
- Entre 20 000\$ et 24 999\$
- Entre 25 000\$ et 29 999\$
- Entre 30 000\$ et 34 999\$

- Entre 35 000\$ et 39 999\$
- Entre 40 000\$ et 44 999\$
- Entre 45 000\$ et 49 999\$
- Entre 50 000\$ et 59 999\$
- Entre 60 000\$ et 69 999\$
- Entre 70 000\$ et 79 999\$
- Entre 80 000\$ et 89 999\$
- Entre 90 000\$ et 99 999\$
- 100 000\$ et plus
- Je préfère ne pas répondre.

12. Mode de déplacement

Quel est votre principal mode de déplacement?

- À pied
- Vélo
- Transport en commun
- Voiture en tant que conducteur
- Voiture en tant que passager
- Je préfère ne pas répondre.
- Autre: _____

13. Code postal

Indiquez les trois premiers caractères de votre code postal (ex. H2S) : _____

- Je préfère ne pas répondre.

Annexe 5 : Rubrique pour les personnes responsables de la prise de notes

Document de notes - Ateliers de co-design prospectif de l'ALLIUM	
Date de l'atelier:	
# de récit:	
<i>Discussion du scénario: éléments souhaitables</i>	
Consensus	•
Controverse	•
Notes générales	•
<i>Discussion du scénario: éléments réfutables</i>	

Consensus	•	
Controverse	•	
Notes générales	•	
<i>Discussion du scénario: modifications proposées</i>		
Consensus	•	

Controverse	<ul style="list-style-type: none">•	
Notes générales	<ul style="list-style-type: none">•	
<i>Conciliation et collaboration</i>		
Consensus	<ul style="list-style-type: none">•	

Controverse	<ul style="list-style-type: none">•	
Notes générales	<ul style="list-style-type: none">•	
<i>Discussion plénière</i>		
Consensus	<ul style="list-style-type: none">•	

Controverse	•
Notes générales	•

Annexe 6 : Grille de participation

Questions	Notes lors des ateliers
(Conscientisation) Est-ce que les participants et participantes ont compris ces différentes règles, normes et structures cognitives (énoncées au début des ateliers)?	
(Conscientisation) Est-ce que les participants et participantes comprennent bien les objectifs et les questions à discuter? Est-ce que les participants et participantes comprennent bien les enjeux des récits? Est-ce qu'on doit améliorer la clarté de nos stratégies d'animation?	
(Conscientisation) Est-ce que tout le groupe s'engage bien dans les discussions? Est-ce qu'il y a des gens qui prennent plus de la parole et d'autres qui s'exprime moins?	
(Conscientisation) Est-ce qu'il y a de possibles améliorations à faire pour mieux engager les participantes et les participants?	
(Conciliation) Y a-t-il des moments où l'intérêt personnel entre en conflit avec l'intérêt collectif? Si oui, lesquels? Et est-ce qu'ils font l'objet de discussions?	
(Conciliation) Le défi relevé et les solutions retenues	
(Conciliation) Est-ce qu'il y a des conflits dans les discussions?	
(Conciliation) Dans quel contexte se trouve le groupe? (Taille de la communauté, son cadre rural/urbain, l'expérience communautaire de l'action collective et leurs antécédents de mobilisation dans le passé.)	
(Conciliation) Est-ce que les gens ont facilement trouvé une personne pour communiquer la vision commune discutée en sous-groupe?	
(Collaboration) Est-ce que les gens ont facilement identifié des collaborations pour avancer leur vision de futur?	

<p>Est-ce que les participants et participantes pensent demander de l'aide aux OBNL pour mener à bien leurs projets? Si oui, qu'est-ce qui définit/définirait cette collaboration? Quand est-il d'une collaboration avec l'État (provençale ou fédéral)?</p>	
<p>(Collaboration) Est-ce que les gens réfléchissent sur les aspects opérationnels de la mise en place de leurs visions, comme les fonds disponibles?</p>	
<p>(Collaboration) Est-ce que le groupe a un bon potentiel pour mettre en place ces processus et mécanismes?</p>	
<p>(Collaboration) Est-ce que le groupe a une forte probabilité de se retrouver dans une situation de "capture" (<i>winner and losers</i>)? De "elite capture"? (<i>menaçant dans les sociétés de multiples groupes ethniques et religieux, parce que les élites ont tendance à « diviser pour régner »</i>) De "institutional capture" ou de "path dependence"? (L'institutionnalisation pourrait aussi être un signe avant-coureur d'impulsions transformatrices canalisées, encapsulées, domestiquées et finalement étouffées par les structures très institutionnelles qu'elles devaient changer.)</p>	

Annexe 7 : Grille de questions à poser aux personnes responsables de la modération

Questions	Modérateur ou modératrice du Scénario 1	Modérateur ou modératrice du Scénario 2	Modérateur ou modératrice du Scénario 3
<p><u>Conscientisation</u> Est-ce qu'il y a eu beaucoup de questions de clarification?</p>			
<p><u>Conscientisation</u> Est-ce que tout le groupe s'engage bien dans les discussions? Est-ce qu'il y a des gens qui prennent plus de la parole et d'autres qui s'exprime moins?</p>			
<p><u>Conscientisation</u> Est-ce qu'il y a de possibles améliorations à faire pour mieux engager les participants et participantes? Rétroaction des participants et participantes?</p>			
<p><u>Conciliation</u> Y a-t-il des moments où l'intérêt personnel entre en conflit avec l'intérêt collectif? Si oui, lesquels? Et est-ce qu'ils font l'objet de discussions?</p>			
<p><u>Conciliation</u> Le défi relevé et les solutions retenues</p>			
<p><u>Conciliation</u> Est-ce qu'il y a des conflits dans les discussions?</p>			
<p><u>Conciliation</u> Est-ce que les gens ont facilement trouvé une personne pour</p>			

communiquer la vision commune discutée en sous-groupe?			
<u>Collaboration</u> Est-ce que les gens ont facilement identifié des collaborations pour avancer leur vision de futur?			
<u>Collaboration</u> Est-ce que les gens réfléchissent sur les aspects opérationnels de la mise en place de leurs visions, comme les fonds disponibles?			
Autres?			
Recrutement et taux de participation			
Qu'est-ce qu'on a bien fait?			

Annexe 8 : Plus de détails sur la faisabilité d'inclure différents groupes

Type d'inclusion	Barrières (entre autres)	Faisabilité
Femmes	<ul style="list-style-type: none"> - Mitiger s'occuper des enfants, le travail, etc. - Se sentir à l'aise de partager ses opinions en présence d'hommes - Ne pas se sentir rabaissées par les hommes => Mitiger les biais liés à la participation	Très haute
Minorités ethniques et issues de l'immigration	<ul style="list-style-type: none"> - Barrières de langue potentielles - Tenir en compte les fêtes religieuses, culturelles - La communauté doit nous faire confiance - Pour qu'il n'y ait pas que les « suspects habituels », il nous faut un ou plusieurs contacts de l'intérieur qui nous aide à convaincre des personnes de participer - Différences culturelles dans la manière d'organiser un évènement - Gestion éventuelle de pratiques sexistes ancrées dans la culture - Ici payer les participants et participantes serait extrêmement bénéfique 	Basse
Jeunes (de 12 à 20 ans)	<ul style="list-style-type: none"> - Les rencontres doivent avoir lieu à un horaire compatible avec les heures de cours 	Moyenne/basse

	<ul style="list-style-type: none"> - Lors du processus de recrutement, il faut rendre l'évènement attractif à cette population peut-être en : contactant des organisations étudiantes (secondaire, cégep, universitaires), contactant le corps professoral, formant un accord avec les écoles pour que la participation compte comme du crédit en plus, intégrant les ateliers directement dans un cours - Les rencontres ne peuvent pas avoir lieu tôt le matin (surtout durant les fins de semaine, ou alors le matin en semaine si les ateliers sont intégrés aux cours) - Les rencontres devraient de préférence avoir lieu lors de la semaine - Les ateliers doivent avoir lieu dans des endroits facilement accessibles pour des personnes sans voiture et ne nécessitant pas nécessairement la présence d'un ou une adulte pour les accompagner - Ici payer les participants et participantes serait extrêmement bénéfique si les ateliers ne sont pas intégrés aux cours 	
Immigrés illégaux	<ul style="list-style-type: none"> - Il faudrait avoir un accès direct à ces populations pour le recrutement - Les personnes doivent avoir extrêmement confiance aux organisateurs et organisatrices - Les rencontres doivent avoir lieu dans des endroits de confiance - Il faudrait s'assurer que les autres participants et participantes n'aillent pas les dénoncer aux autorités gouvernementales - Ici payer les participants et participantes serait extrêmement bénéfique 	Très basse
Personnes avec des handicaps physiques	<ul style="list-style-type: none"> - Lieu de rencontre facilement accessible de chez elles - Accès à un ascenseur - Entrée accès handicapé qui ne soit pas trop loin de la porte principale - Présence de toilettes adaptées - Les personnes responsables de la modération doivent parler assez fort pour que tout le monde puisse entendre - Les diapositives doivent avoir un texte suffisamment gros pour que les personnes avec des problèmes de vue puissent lire 	Haute
Personnes âgées	<ul style="list-style-type: none"> - Potentiellement mêmes besoins que les personnes avec des handicaps physiques - Gérer l'inclusion dans les conversations lors des ateliers 	Haute

	- Gérer le recrutement, surtout pour les personnes n'étant pas très douées avec la technologie	
Personnes avec des restrictions alimentaires (Si nous offrons de la nourriture pour que tout le monde se sente inclus)	Offrir des options de nourriture/boissons: - Sans alcool - Sans caféine - Sans gluten - Végétaliennes - Sans porc/gélatine de porc/lard - Sans bœuf - Sans produits laitiers	Très haute